

Руководители муниципального образования город Пушкин направили письмо природоохранному Петербурга по проблемам, связанным с Волхонской свалкой



стр. 2

27 апреля в городе Пушкине прошел день благоустройства. Депутаты и сотрудники МО город Пушкин облагораживали детский городок на Широкой улице



стр. 2

Пушкинский муниципальный Совет выступает за сохранность лесного массива и объектов культурного наследия на территории будущего строительства города «Южный»



стр. 7

В культурно-досуговом центре «София» прошли три танцевальных конкурса для детей и подростков. Праздники понравились и детям, и взрослым



стр. 7



Муниципальный

ТЕЛЕГРАФ

Муниципальный Совет муниципального образования город Пушкин,
Местная администрация муниципального образования город Пушкин

№5 (14) апрель 2013



Дорогие ленинградцы, петербуржцы! Дорогие ветераны! Сердечно поздравляем вас с Днем Победы — великим праздником нашего народа!

68 лет прошло с незабываемого победного мая 1945 года, но в наших сердцах вечно будет жить благодарная память о сыновьях и дочерях нашей Родины, отстоявших свободу и независимость Отечества в самой кровопролитной войне XX столетия.

Мы знаем, сколько горя и страданий принесла война, какой ценой была завоевана Победа. Каждый второй из воинов не вернулся с полей сражений. В честь их подвига, равного которому не знает история, не угасает на площадях городов и сел Вечный огонь.

Особая страница Великой Отечественной — битва за Ленинград. Наш город, переживший 900-дневную вражескую блокаду, стал для всего мира символом мужества, несгибаемой воли и великой любви к Родине. Мы с благодарностью низко склоняем головы перед нашими ветеранами, завоевавшими свободу будущим поколениям.

Доброго вам здоровья, чуткости и сердечного тепла ваших родных и близких! Мира и благополучия всем петербуржцам-ленинградцам!



Вячеслав Серафимович МАКАРОВ, председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, секретарь Санкт-Петербургского регионального отделения партии «Единая Россия»



Николай Леонидович БОНДАРЕНКО, глава администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга



Николай Яковлевич ГРЕБЕНЁВ, глава муниципального образования город Пушкин, депутаты муниципального Совета МО город Пушкин



Иван Павлович СТЕПАНОВ, глава Местной администрации муниципального образования город Пушкин

Юбилей *тема номера* муниципальной власти

Самой близкой к людям власти — муниципальной — в апреле исполнилось 15 лет. Правда, муниципалитет города Пушкина несколько старше, уже в этом году он будет праздновать совершеннолетие.

Почему? Об этом, как и о том, какой путь прошла муниципальная власть в нашем городе, вы узнаете из материалов рубрики «Тема номера». Сегодня все рассказы — только от первого лица. Депутаты всех четырех созывов делятся своими воспоминаниями, анализируют историю муниципальной власти нашего города.

читайте на стр. 3–6 >>>

Город Пушкин — лучший в Российской Федерации!

По итогам VI Всероссийского конкурса муниципальных образований среди внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга город Пушкин заняло I место в номинации «Лучшее муниципальное образование».

Поздравляем всех с заслуженной победой в столь значимом и престижном конкурсе.

Глава муниципального образования город Пушкин Н.Я. Гребенёв

Глава Местной администрации муниципального образования город Пушкин И.П. Степанов

Продолжение на стр. 3



Мусорный ветер

Полигон бытовых отходов «Южный», больше известный в народе как Волхонская свалка, стал поводом для активных протестных выступлений. 7 апреля в сквере на Широкой улице прошел экологический митинг за его полную ликвидацию.

На улицу вышло около 300 человек. Они выразили свой протест против постоянных возгораний на территории свалки. Оттуда едва не ежемесячно разносится такое зловоние, что в домах уже и в центре города, на Пушкинской ул., Кедринской ул. и т.д., невозможно открыть даже форточку.

8 апреля глава муниципального образования город Пушкин Николай Гребенёв и глава Местной администрации Иван Степанов направили письмо природоохранному прокурору Санкт-Петербурга Ю.В. Пыхтыревой.

«Резкий, неприятный запах от постоянно горящей свалки буквально душит людей, вызывает головокружение, головную боль, аллергию. Особенно невыносимо становится в периоды, когда ветер дует со стороны свалки в направлении нашего города. Полагаем, что соседство Пушкина, города парков и музеев, и общегородской помойки несовместимо и недопустимо», — отмечается в этом письме. Руководители муниципалитета призывают природоохранного прокурора принять предусмотренные законодательством «исчерпывающие меры, направленные не только на недопущение сброса на полигон ТБО «Южный» новых отходов, но и на рекультивацию нынешней территории свалки». Это, по мнению муниципалов, связано с тем, что простое закрытие полигона не решит проблему. О том, почему простое закрытие не изменит ситуацию, мы расскажем более подробно позже.

Отметим прежде, что 11 апреля Пушкинский муниципальный Совет принял обращение к губернатору Санкт-Петербурга Георгию Полтавченко. «Пушкинский муниципальный Совет обеспокоен постоянными возгораниями на полигоне твердых бытовых отходов на Волхонском шоссе. Жители муниципального образования город Пушкин во время горения мусора буквально задыхаются от запаха гари со стороны Южного полигона твердых бытовых отходов. Свалка постоянно горит, что значительно влияет на здоровье людей. В процессе горения мусора выделяются вредные для здоровья вещества, от чего страдают особенно люди преклонного возраста и дети», — говорится в этом документе.

В этом обращении депутаты не только говорят о необходимости закрыть Южный полигон для приема всех видов и классов мусора и дальнейшей рекультивации территории полигона, но и, понимая всю сложность проблемы, предлагают создать «межведомственную межрайонную комиссию при губернаторе Санкт-Петербурга с участием губернатора Ленинградской области, в которую войдут независимые эко-

логи, представители правительства Санкт-Петербурга и Ленинградской области для скорейшего разрешения сложившейся ситуации». И действительно, решить проблему можно только с участием двух субъектов Федерации, ведь полигон расположен на территории Ленинградской области.

Долгая история

Полигону уже больше 40 лет. За это время неоднократно говорили о планах ликвидации, рекультивации и тому подобном, но тем не менее он продолжает принимать грузовики с мусором. Высота зловонной горы уже более 25 метров.

На полигон поступают отходы с территорий Пушкинского, Колпинского, Невского, Московского, Кировского, Красносельского, Адмиралтейского, Центрального, Петродворцового и других районов Санкт-Петербурга, а также прилегающих районов Ленинградской области. По словам директора саморегулируемой организации (СРО) некоммерческого партнерства операторов по обращению с отходами «Союз экологов Северо-Запада» Михаила Василенко, один из первых проектов рекультивации этой свалки появился еще в 1984 году, но так и не был принят из-за отсутствия альтернативного варианта размещения отходов. Последние несколько лет арендатором полигона и оператором по размещению там отходов является областное ЗАО «Завод КПО».

В 2010 году Ломоносовский районный суд Ленинградской области отказал прокурору в иске о признании незаконными действий ЗАО «Завод КПО» по размещению бытовых и строительных отходов и не разрешил ликвидировать свалку. Решение было обосновано тем, что прекращение деятельности предприятия, полигон которого принимает около 30% всего объема ТБО, при этом 97% из них составляют отходы Санкт-Петербурга, может стать причиной организации многочисленных несанкционированных свалок на территории области.

Кстати, по этой же причине, только из-за опасения возникновения точечных свалок вдоль Киевского и Пулковского шоссе, от рекультивации полигона отказались еще в советское время.

Тогда же, в 2010 году, Комитет по благоустройству в информационном бюллетене Смольного (№36 (687) от 20 сентября) сообщил следующее: «Полигон находится на территории Ленинградской области на основании договора аренды земли сроком на 25 лет. Комитет не правомочен вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий, находящихся на территории другого субъекта Федерации. <.....> Принимая во внимание, что полигон — единственный на юге города, удерживающий цены на ввоз отходов на низком уровне, руководство города понимает, что его закрытие неотвратимо повлечет за собой возникновение стихийных свалок и значи-



Фото ИНТЕРПРЕСС

тельно ухудшит экологическую ситуацию в районе. Решить эту острую проблему в кратчайшие сроки крайне сложно. Сегодня идет активная работа над поиском оптимальных технических решений, которые позволили бы снизить численность диких птиц на полигоне и решить задачу безопасной утилизации мусора...».

Сведения о закрытии Волхонки то появлялись, то пропадали. Например, в сентябре прошлого года в одном из садоводств появилось объявление: «В настоящее время наш партнер по вывозу мусора ООО «Родник» сообщает о временных трудностях в связи с закрытием нашей свалки — Южного полигона ТБО». Но эта информация оказалась недостоверной — полигон как работал, так и работает. Альтернативы Волхонской свалке по-прежнему нет.

Завод закрывается, гора останется?

Оптимизма не добавляет даже тот факт, что администрация Ломоносовского района Ленинградской области сейчас затеяла процесс в Арбитражном суде, чтобы досрочно расторгнуть с ЗАО «Завод КПО» договор аренды земли под полигоном.

В конце прошлого года Ленинградская межрайонная природоохранная прокуратура попыталась в очередной раз прекратить по решению суда его деятельность. Поначалу требования прокурора были удовлетворены частично. Суд обязал «Завод КПО» прекратить прием и размещение только пищевых отходов.

В начале марта решение суда первой инстанции было обжаловано. 12 апреля Ленинградский областной суд запретил ЗАО «Завод КПО» принимать на Волхонском полигоне отходы любых классов опасности. «Заводом осуществляется деятельность при отсутствии лицензии на размещение бытовых отходов», — цитирует сообщение природоохранной прокуратуры РИА «Новости».

А что делать с лицензией на размещение инертных отходов? Судя по ответу заместителя председателя Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга господина

Маленчука, завод имеет бессрочную лицензию на «осуществление деятельности по сбору и использованию инертных отходов 4-го класса опасности от 14.02.2012 года №78-00023». Инертные отходы считаются не опасными для человека и окружающей среды, но наличие такой лицензии, похоже, может оставить право полигону и заводу функционировать дальше.

Возможно, окончательную точку поставит Арбитражный суд, но даже положительный вердикт не решит всю проблему. Хотя бы потому что вопросы, кто, как, когда и за какие деньги реально ликвидирует свалку, все равно останутся открытыми. Чиновники областного правительства считают, что на рекультивацию потребуется 200 миллионов рублей. А по частному мнению эколога Михаила Василенко — 12 миллиардов. «Как мы будем рекультивировать? Просто выроем большую яму, сбросим туда все и засыплем?» — задается отнюдь не риторическими вопросами господин Василенко.

Есть еще одна проблема — «черные» и «серые» мусорщики. По данным «Союза экологов Северо-Запада», сегодня около 30% мусорных перевозок на рынке держат примерно триста средних и мелких организаций, работу которых отследить невозможно — лицензии на транспортировку отходов отменили.

Получается, что та же Волхонка остается лакомым куском для таких деятелей. Летом прошлого года один гражданин открыто вывесил в интернете информацию о продаже талона на вывоз мусора на Волхонскую свалку. ЗАО «Завод КПО» рано или поздно уйдет, а кто тогда будет охранять полигон? Не получится ли так, что туда будет ездить кто угодно и сгружать что ни попадя, а претензии предъявлять будет уже никому?

Все эти факторы в очередной раз доказывают, что вопрос требует комплексного и при этом оперативного решения. Нужно не только закрыть свалку, но и рекультивировать отходы, которые там копятся годами. Ведь от зловонного полигона страдают люди.

Ксения КИРИЛЛОВА



Весна идет! Весне — чистую дорогу

В городе прошел традиционный весенний субботник. Муниципалитет города Пушкина вышел в день благоустройства на Широкую улицу, где находится детский городок.

Сквер занимает площадь 3 с лишним гектара, поэтому за два ежегодных субботника его успевают очистить от листьев от Октябрьского бульвара практически до Привокзальной площади. Мало кто помнит, но именно этот сквер сыграл в становлении муниципальной власти в Пушкине не последнюю роль.

Именно это место на градостроительных планах еще царского времени должно было быть застроено. Но... не случилось, к счастью. Вспомнили об этом в середине

90-х годов. Несмотря на то что сквер, прозванный в народе из-за рельефа «ленинскими горками», был постоянным местом прогулок и катания на лыжах и санях, ходили разговоры о его застройке.

Именно депутаты муниципального Совета первого созыва спасли его. Работы по скверу включили в программу празднования 300-летия Царского Села, и он получил своеобразный охранный статус — стал не просто сквером, а детским парком. И местом традиционного сбора горожан — здесь проходят традиционные новогодние и рождественские гуляния, это площадка для проведения праздников в день рождения города и городских митингов по экологическим вопросам.

Ксения КИРИЛЛОВА

Муниципальная власть в Петербурге состоялась



19 апреля в Большом концертном зале «Октябрьский» состоялось торжественное мероприятие, посвященное 15-летию местного самоуправления в Санкт-Петербурге.

В мероприятии приняли участие губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко и председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, секретарь Санкт-Петербургского отделения партии «Единая Россия» Вячеслав Макаров.

В своей поздравительной речи Вячеслав Макаров отметил: «В этом году местному самоуправлению в Санкт-Петербурге исполняется 15 лет. И с каждым годом роль муниципальных образований только возрастает. Наша общая задача — укреплять местное самоуправление, поддерживать муниципальные программы и проекты по патриотическому воспитанию, развитию физической культуры и спорта, благоустройству».

Георгий Полтавченко поздравил участников торжества с праздником, отметив, что местное самоуправление в Петербурге состоялось и успешно действует. «За эти годы сделано многое. При поддержке органов местного самоуправления 3700 детей обрели семью. Обустроено более 3,5 тысячи детских площадок, более 800 спортивных комплексов. Только в прошлом году создано более миллиона квадратных метров зеленых насаждений», — сказал губернатор.

Он подчеркнул важность того, что в эту работу муниципалитеты постоянно вовлекают жителей города. «Это подтверждает тезис о том, что человек — хозяин на земле, на которой живет. И от него самого зависит его благополучие. Местное самоуправление — это самая близкая к людям власть, которая создает комфортный климат в каждом дворе, в каждом доме. От нее напрямую зависит социальное самочувствие наших жителей», — сказал Георгий Полтавченко.

Вячеслав Макаров поблагодарил соб-

равшихся за профессиональную каждодневную работу в муниципальных образованиях, активное участие в общественно-политической жизни Санкт-Петербурга и пожелал дальнейших успехов в служении людям, в повышении авторитета муниципальной власти в нашем городе.

Пресс-службы администрации СПб и ЗС СПб

справка

День местного самоуправления в соответствии с президентским указом отмечается в России 21 апреля. В этот день в 1785 году императрицей Екатериной II был издан законодательный акт — Грамота на права и выгоды городам Российской империи. Именно этот закон положил начало развитию российского законодательства о местном самоуправлении.



Город Пушкин — лучший в Российской Федерации!

Окончание. Начало на стр. 1

Министерство регионального развития Российской Федерации в 2013 году провело 6-й Всероссийский конкурс муниципальных образований, возрожденный после двухлетнего перерыва.

В подготовке и подведении итогов конкурса по традиции приняли участие профильные комитеты Совета Федерации и Государственной Думы, Всероссийский совет местного самоуправления и Общероссийский конгресс муниципальных образований, ряд министерств и авторитетных для муниципального сообщества организаций.

«Конкурс — это хороший моральный стимул, порождающий дух соревновательности и творческий подход к работе, механизм выявления и распространения положительных практик», — сказал в приветственном слове министр регионального развития Игорь Слюняев.

Он отметил, что, несмотря на сжатые сроки приема заявок — с 20 февраля по 1 апреля, было получено 729 заявок из 74 субъектов Российской Федерации.

По итогам конкурса среди внутригородских муниципальных образований городов федерального значения муниципальное образование город Пушкин заняло I место в номинации «Лучшее муниципальное образование».

Мы стали опытными, но задор, активность и желание приносить пользу не исчезли

В этом году официально отмечается 15-летие местного самоуправления в современной России. Хотя в Пушкине муниципальная власть существует уже 16 лет — у нас депутаты первого созыва были избраны в 1997 году. Николай Яковлевич ГРЕБЕНЁВ три созыва является председателем муниципального Совета муниципального образования город Пушкин. И сегодня наш с ним разговор о непростом пути становления органов местного самоуправления от времен, когда люди зачастую даже не понимали, зачем им нужны местные власти, до сегодняшнего дня, когда муниципалитет реальными делами доказал и продолжает доказывать важность своей работы в сфере решения насущных проблем жителей города Пушкина.

— Николай Яковлевич, вы еще в 1991—1993 годах были депутатом Пушкинского совета народных депутатов. Сейчас на протяжении трех созывов возглавляете муниципальный Совет города Пушкина. Можно ли сравнить эти органы власти?

— Сходство в том, что и советы народных депутатов тогда, и муниципальные советы сейчас избираются местными жителями. Но, на мой взгляд, Совет народных депутатов был более совершенным институтом народовластия и демократии. Тогда 100 депутатов отвечали за все — от дорог до состояния квартир в городе. Депутаты отвечали за планирование развития города. Мы формировали бюджет, утверждали руководителей города, отделов, комиссий и комитетов, отвечающих за различные направления деятельности совета. И мы



были подотчетны нашим избирателям. Я, например, возглавлял комиссию по культуре и охране памятников исторического наследия. Были, конечно, тогда и свои перегибы — существовал Малый совет из 16 депутатов на освобожденной основе, но и они были подотчетны Совету народных депутатов и избирателям.

После разгона Верховного Совета в 1993 году система местных органов власти перестала существовать, а в 1998 году появился совершенно другой институт самоуправления. На той же самой территории появились две власти: одна государственная, другая муниципальная. Муниципалитету на исполнение своих полномочий выделяется в пределах 2% консолидированного бюджета города, государственной власти — более 90%. Соответственно были распределены и полномочия районной

администрации и муниципальных советов. При этом люди выбрали нас и к нам шли со своими проблемами, а наша компетенция — 2% с точки зрения финансирования.

— А к кому же еще идти жителям, как не к избранным ими депутатам?

— Именно поэтому, когда говорят, что муниципальная власть ближе всего к жителям, это не просто слова. Муниципальных депутатов не назначают «сверху», они не появляются неизвестно откуда. Нас выбирают жители нашего города, и сами мы такие же жители города Пушкина. Мы знаем о проблемах изнутри, мы ходим по тем же дворам, живем в тех же домах, здесь растут наши дети и внуки. Люди, которые выбирают нас, — наши соседи, друзья, сослуживцы. При этом и вся наша деятельность на виду. Нам нельзя плохо работать — это наш родной город.

Кстати, именно поэтому нашему муниципалитету 16 лет. В «большом» Петербурге в 1997 году, когда была введена новая система местного самоуправления, многие в принципе не понимали деления на округа, не знали людей, которые шли в депутаты. Поэтому в подавляющем большинстве округов те выборы просто не состоялись, потребовались новые выборы в 1998 году. А в Пушкине, в Павловске жители знали тех, кого выбирали.

Хотя люди довольно слабо представляли, чем новая власть будет заниматься, за что отвечать. Поэтому, как я уже отмечал, сначала к депутатам и шли абсолютно со всеми своими проблемами. Как только что-то было не так, сразу обращались к

нам: «Мы же вас выбрали, значит, вы должны нам помочь». Это непонимание продолжалось очень долго, приходилось уделять много времени и сил на разъяснение того, что есть две власти, которые, согласно Конституции, не подчиняются друг другу и не имеют права вмешиваться в дела друг друга.

За полтора десятилетия ситуация, безусловно, изменилась. Большинство жителей понимают, что есть местная власть, которая занимается вопросами маленькими, но очень важными и необходимыми.

— Все-таки, быть может, не такими уж и маленькими?

— В целом за эти годы в Пушкине, несомненно, улучшились условия жизни человека. Возьмите старые фотографии или просто вспомните, что было в наших дворах лет 10 тому назад. Стояли грубо сваренные из стальных листов слоники, которые исполняли роль и игрушки, и горки. А теперь у нас в городе практически не осталось «медвежьих углов», и граждане буквально требуют улучшить уже построенные муниципалитетом детские площадки.

Еще один важный момент — проведение конкурсов на лучшее благоустройство дворов, газонов перед домами. В этом вопросе мы с горожанами давно стали союзниками, а 7—8 лет назад, когда все только начиналось, мы на конкурс с трудом нашли три двора. Теперь это целое движение. Каждый день приходят заявки на участие в конкурсе «Лучший дворик».

Окончание на стр. 6



Геннадий Дмитриевич Озеров. Депутат I и II созывов, возглавлял муниципальный Совет МО город Пушкин I созыва. Дважды избирался депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. В настоящее время работает в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга.

«В 1997 году первые выборы

Геннадий Озеров: «Мы были первыми»

муниципальных депутатов состоялись в половине из 111 нынешних муниципальных образований. Я в тот период работал в Военно-Морском училище, занимал должность, аналогичную проректору по науке в гражданском вузе. На выборы пошел, потому что понимал — именно муниципальная власть ближе всех к народу, здесь можно сделать что-то нужное для людей.

Я стал первым председателем Пушкинского муниципального Совета. Тогда мы все начинали с нуля. В самом Пушкине было много проблем: с ЖКХ, с благоустройством — в городе были уничтожены почти все клумбы во дворах. Хватало проблем и с медицинским обеспечением. Да почти во всех сферах жизни было непросто.

Нас выбрали, а никто из представителей государственной власти не знал, как с нами работать. Да и мы сами тоже поначалу не знали. Ведь не было ничего — ни одного регламентирующего документа, ни бюджета, ни собственности.

Пушкинский муниципальный Совет выступил застрельщиком в становлении и организации муниципальной власти в Санкт-Петербурге. Мы первыми среди муниципальных образований Санкт-Петербурга написали, зарегистрировали, согласовали и утвердили Устав муниципального образования город Пушкин. В тот период по бюджетным вопросам муниципальных образований мне довелось работать с председателем Комитета по финансам Санкт-Петербурга Виктором Зуб-

ковым (сейчас он первый вице-премьер правительства), с Министерством финансов. На нашем примере в экспериментальном порядке отработывались регламентирующие документы, формировали бюджет.

Пушкинский муниципальный Совет первого созыва был одним из инициаторов создания Конгресса муниципальных образований РФ. Сейчас эта организация на постоянной основе занимается разработкой и реализацией проектов в области местного самоуправления.

Опыт, наработанный нами, распространяли на все муниципальные образования России. Но это было еще до знаменитой поправки Бабурина-Лужкова-Шишлова, сделавшей исключение для МО в городах федерального зна-

чения Москве и Санкт-Петербургу. Мы активно возражали и даже судились, ведь уже шли обсуждения о передаче муниципальным образованиям собственности. Но ничего не смогли изменить.

Единственное, что мы могли до 2000 года — влиять на вопросы строительства. Без согласования с нами ни одно строительство было невозможно. На любом проекте ставилась подпись председателя муниципального Совета и печать. Сейчас наше мнение носит только рекомендательный характер. И это, я считаю, неправильно. Нет и многих других полномочий, которые мы закладывали тогда, 15 лет назад. Безусловно, муниципальным образованиям надо их добавлять».



Кира Константиновна Остапенко. Депутат муниципального Совета III созыва. В настоящее время — заместитель начальника отдела образования администрации Пушкинского района.

«В муниципальные депутаты меня привел случай, который впоследствии я стала оценивать как закономерный результат активной гражданской позиции. Я работала в РГПУ им. А.И. Герцена на кафедре раннего обучения иностранным языкам и спокойно

Кира Остапенко: «Бывших депутатов не бывает»

жила в районе Софии до тех пор, пока не возникла угроза уплотнительной застройки. У нас во дворе решили построить еще один дом и подземный паркинг, из-за которого возникла угроза безопасности детей. Жители, конечно, возражали. Мы с мужем возглавили инициативную группу жителей, а через некоторое время объявили выборы муниципальных депутатов третьего созыва, и я решила баллотироваться.

Когда стала депутатом, то вошла в комиссию по развитию городской инфраструктуры. Но весь созыв не отработала — перешла на госслужбу в администрацию Пушкинского района и продолжила работать в сфере образования.

Но, наверное, правильно говорят — бывших депутатов не бывает. Люди, знающие меня как муниципального депутата, по привычке обращаются со своими проблемами, иногда лежащими

вне сферы моей сегодняшней работы. И я все равно стараюсь помочь советом — куда и к кому надо обратиться по конкретному вопросу.

Наверное, только побывав муниципальным депутатом, я поняла — эффективность работы муниципальных органов власти напрямую связана с конструктивным взаимодействием с районной государственной властью. Нам нельзя жить и работать раздельно. Задачи у той и у другой ветви власти одинаковые — работать на благо жителей района. Результата можно добиться только взаимодействуя друг с другом. И я начала налаживать такую работу в сфере образования и воспитания.

Опыт работы муниципальным депутатом здесь сыграл неосценимую роль. Могу сказать, что сегодня такое взаимодействие дает очень хорошие результаты. За последние три-четыре года

взаимодействия с районным отделом образования муниципальное образование поселок Шушары вышло на качественно новый уровень по патриотическому воспитанию школьников, муниципальное образование город Павловск ежегодно и очень активно помогает нам в организации летнего отдыха детей, школьники муниципального образования поселок Александровская благодаря поддержке муниципальной власти ежегодно занимают призовые места в городском этапе военно-патриотической игры «Зарница». В целом со всеми муниципальными образованиями налажено взаимодействие в реализации программ патриотического воспитания, формирования основ здорового образа жизни через вовлечение в мероприятия физкультурно-спортивной направленности, а также при организации летней оздоровительной кампании.

Муниципальное образование город Пушкин, можно сказать, является «флагманом» этой работы. Совместная работа двух администраций дает положительные результаты в вопросах патриотического воспитания, противодействия экстремизму, профилактики употребления психотропных веществ, детского дорожно-транспортного травматизма, при организации летней оздоровительной кампании, культурно-массовых мероприятий для педагогов и других. Для перечисления всех совместных проектов и программ не хватит и целой статьи.

На мой взгляд, муниципальный депутат в меньшей степени должен быть политиком, чем его коллеги на других уровнях (в региональном парламенте и Государственной Думе). Муниципальная власть все-таки должна больше решать социальные вопросы».



Сергей Юрьевич Никитин. Депутат муниципального Совета III созыва. В настоящее время — начальник отдела культуры администрации Пушкинского района.

«Работа третьего депутатского созыва проходила в сложных условиях. Многие уже об этом забыли, но тогда во многих муниципальных образованиях Санкт-Петербурга шли какие-то бесконечные судебные разбирательства.

Сергей Никитин: «Мы начинали работать в сложной обстановке»

Пушкин они тоже не обошли стороной. Избирались вообще в три тура. В первом два депутата прошли необходимый порог. Второй не состоялся, и только с третьего раза удалось полностью собрать депутатский корпус.

Не успели мы начать работу, как начались пересчеты голосов по судебным решениям, отмена досрочного голосования. Все это было неспроста. С одной стороны, к людям пришло понимание, что такое на самом деле муниципальная власть. С другой — именно в этот период на выборы муниципальных депутатов обратили внимание политические партии, многие поменяли свое отношение к муниципальной власти.

Изменилось законодательство и пришлось вносить изменения в Устав.

За четыре года у нас трижды менялся председатель Совета.

Сначала им был Виктор Шабнов (который тогда руководил СПХ «Пушкинское»), затем Борис Киселев (ушел с поста на выборы и стал депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четвертого созыва), и, наконец, место председателя занял нынешний глава муниципального Совета МО город Пушкин Николай Гребенёв.

Депутатский корпус собрался очень разнохарактерный. Но никакие политические взгляды не помешали нашей команде работать сообща. Наоборот, на стадии выборов мы были противниками, но когда стали одной командой, пришло понимание, что только во взаимодействии друг с другом мы сможем что-то делать на благо города. Мы прилагали все усилия, чтобы смена председателей Совета никак не отразилась на работе, не препятствовала реше-

нию важных для жителей Пушкина вопросов.

К нам на прием приходило огромное количество людей, и мы, прекрасно понимая, что это не вопросы нашего ведения, все равно старались помочь. Результаты нашей работы остались в городе до сих пор. Например, детская площадка около поликлиники №49.

Или кинотеатр «Руслан», который теперь пушкинцы знают, как дом молодежи «Царскосельский». В тот период я был руководителем кинотеатра, и мне пришлось выдержать 11 арбитражных судов с КУГИ, чтобы его отстоять. А ведь его уже собирались пустить с торгов как объект общественного назначения. Это означало, что на месте «Руслана» могли построить все что угодно — от автомобильного паркинга до гипермаркета. Без помощи моих това-

рищей по депутатскому корпусу мне вряд ли удалось бы отстоять это здание.

Совет работал не покладая рук. Именно в тот период мы начали активнее работать с общественными организациями — обществом блокадников, малолетних узников фашистских лагерей. Эти организации стали получать поддержку от муниципалитета. Состоялось первое заседание Совета по празднованию 300-летия Царского Села, и нам удалось внести свой вклад в финансирование этого проекта. Именно тогда впервые возникли идеи увековечить память героев Первой мировой войны и поставить памятник воинам-интернационалистам — участникам боевых действий. Я считаю, что наш созыв был боевым и сплоченным, нам удалось многое сделать для города».



Татьяна Павловна Сизова. Депутат муниципального Совета I, II, III, IV созывов. Заместитель директора Пушкинского дома культуры.

«Я стала депутатом еще в советские времена, в 1979 году. Тогда депутатов и выдвигал, и вы-

Татьяна Сизова: «Нас избрали, значит, мы должны действовать»

бирал рабочий коллектив. И вот теперь я все четыре созыва являюсь депутатом нашего муниципального Совета.

Между прошлыми и нынешним созывом много общего, но есть и некоторые отличия. Общее — это то, что в большинстве своем депутаты были и есть люди ответственные, искренне желающие помочь жителям города в решении многих «горячих» вопросов.

Например, сейчас в нашем городе среди жителей развернулась активная борьба, не побоюсь этого слова, потому что иначе не назовешь, с повышением цен на коммунальные услуги. Для людей это вопрос не праздный, и решений от нас, муниципалов,

ждут правильных, не вникая в то, что это не предмет ведения нашего Совета. Они нас избрали, значит, мы должны действовать.

Конечно, от созыва к созыву что-то меняется, у местной власти добавляются полномочия, появляются новые рычаги управления, возможности, растет бюджет. Сейчас жители города знают, что именно местная власть отвечает за состояние внутридомовых территорий, дорог местного значения, детских площадок.

У каждого из наших депутатов имеется и собственное мнение, какой должна быть муниципальная власть, чем должны заниматься депутаты. Я, например, считаю, что в малых городах Рос-

сии, каким является город Пушкин, должно быть одно муниципальное образование, избираемое всем городом. Тогда избранным депутатам будет сложно не выполнять свои предвыборные обещания. Первые постсоветские выборы такими и были. Депутатами стали люди, которым народ доверял и хорошо их знал. Это были действительно всенародные выборы.

В теперешнем Совете, конечно, больше возможностей, расширился круг полномочий. Например, в вопросах организации досуга населения стало возможным поддерживать не только детские организации, но больше внимания уделять взрослым коллекти-

вам, общественным организациям, ветеранам, пенсионерам.

Еще один, казалось бы, не большой нюанс. Ранее у советских народных депутатов были фирменные депутатские бланки для официальных запросов, что, естественно, повышало статус депутата. Как мне кажется, и сегодня это просто необходимо.

И еще что важно для решения вопросов жителей и что было в прежние времена — это возможность приходиться к руководству администрации Пушкинского района без записи на прием. Сейчас это довольно трудно сделать.

Желаю всем коллегам успехов в депутатской работе».



Валерий Степанович Анисимов. Депутат муниципального Совета I созыва. В настоящее время — заведующий травматологическим пунктом поликлиники №60.

Валерий Анисимов: «Почему бы не попробовать?»

«Я был депутатом первого муниципального созыва. Всегда имел активную гражданскую позицию, и когда объявили выборы, подумал: «А почему бы не попробовать?». Это сейчас закон изменился, а тогда избираться было и проще, и ответственнее. Если люди знали тебя, знали твои дела, то получить необходимое число голосов можно было без проблем.

Мне было интересно работать. Став депутатом, я возглавил комиссию по здравоохранению и социальной защите.

Тогда нам, например, удалось добиться реконструкции и строительства нового здания морга. В старом не было холодильников, куда только ни обращался главврач больницы №38

им. Семашко, его не слышали. Мы провели первые открытые депутатские слушания по этому вопросу, добились через Законодательное Собрание финансирования работ.

Многие пушкинцы, наверное, помнят, что в конце 1990-х в Санкт-Петербурге практически исчезли молочные кухни для детей. А наша — работала, именно нам удалось добиться приобретения автоклава для ее функционирования, и дети получали натуральные творог и молоко.

Тогда же мы отстаивали заборный пункт и диспетчерскую службу станции переливания крови и даже создали фонд финансирования экстренного донорства. В составе депутатского корпуса рабо-

тала временная сводная комиссия по проверке охраны труда в лечебных учреждениях района.

Ни одна проблема не оставалась без внимания депутатов первого созыва. Мы даже экспертизы проводили, например, по правомочности открытия аптеки, по обоснованности существовавших тогда расценок на ритуальные услуги, по функционированию в магазине пункта приема стеклотары.

Я уверен, что именно такие насущные вопросы, касающиеся если не каждого, то многих жителей района, города, поселка, и должны решать муниципальные депутаты. В нашем созыве из двадцати человек треть были медиками, четверо военных (один

из них — начальник школы милиции), трое представителей учреждений культуры и четверо представителей учебных заведений (от школы до Университета), сотрудник социального центра, представитель автопарка, и только один бизнесмен — Борис Блотнер, генеральный директор фирмы «Престиж».

Мы много смогли сделать за два с половиной года, но второй раз я уже не баллотировался сознательно. Изменилось время, изменился подход кандидатов к депутатству. Но уверен, что депутатский корпус и сейчас должен состоять из тех, кто в силу профессии из первых уст знает все проблемы и чаяния жителей города».



Роман Алексеевич Кондрахин. Депутат муниципального

Роман Кондрахин: «Главное — не статус, а желание помочь»

Совета IV созыва. Врач-психиатр СПб ГУЗ «Городская поликлиника №60».

«По профессии я врач-психиатр. Специфика моей работы — не только врачебная помощь, ответственность за здоровье и жизнь пациентов, сочувствие душевнобольным. Это еще и ежедневное решение социальных проблем, помощь инвалидам и пожилым, взаимодействие с органами правопорядка по преду-

ждению правонарушений.

Со временем естественное желание помочь людям дополнилось уверенностью в том, что моих сил, знаний и опыта хватит на решение проблем нашего с вами района. Именно поэтому я решил баллотироваться в депутаты муниципального Совета.

Став депутатом, занимаюсь тем же самым — помогаю людям. Как самостоятельно, так и в составе комиссии по социальным

вопросам муниципального образования. И то, что у муниципального депутата, казалось бы, «не много» полномочий, мне никак не мешает.

Когда речь идет о помощи конкретному человеку, их вполне достаточно. А статус депутата помогает решить тот или иной вопрос быстрее. К депутату больше прислушиваются, а собственные усилия, помноженные на сотрудничество с исполнительной

властью, дают положительный результат.

Пользуясь возможностью, хочу выразить благодарность Дмитрию Алексеевичу Павловичу и сотрудникам возглавляемого им отдела здравоохранения администрации Пушкинского района. Нет вопроса, к которому там отнеслись бы без внимания. А это позволяет решать иногда очень сложные проблемы и оказывать помощь людям».



Ирина Петровна Пильщикова. Депутат муниципального Совета IV созыва. Заведующая отделением дневного пребывания для граждан пожилого возраста и инвалидов.

Ирина Пильщикова: «Депутат обязан реагировать на любые обращения людей»

«Депутатская работа органично продолжает мою основную. Я ведь всю жизнь работаю с людьми. В отделении дневного пребывания для лиц пожилого возраста и инвалидов тоже работаю давно. Так или иначе, и до того, как я стала депутатом, ко мне приходили за советом, делились заботами, проблемами. Я, как могла, старалась помочь. И очень часто слышала: «Вам надо выходить наверх, быть депутатом». Поэтому, когда объявили выборы, решила попробовать.

Уже когда стала работать, поняла, насколько мало у муници-

пальных депутатов прав. Очень обидно, что иногда нам просто не хватает веса, авторитета. Например, мы уже год добиваемся, чтобы поставили ограждение вокруг открытой котельной на Красносельском шоссе, где стоят емкости с кипятком. Уже куда только ни обращались — получаем одни отписки, что нет средств. Неужели должно случиться несчастье, чтобы они нашлись? Ведь могут пострадать дети.

Обычные люди о пределе наших полномочий не задумываются. И в этом есть определенная логика — раз мы, муниципаль-

ные депутаты, ближе всех к людям, то кому, как не нам, представлять их интересы, защищать права и решать возникающие проблемы?

Но пока получается не все, что хотелось бы сделать. Иногда не хватает времени. Ведь депутатство — фактически общественная нагрузка. И если бы, например, наш статус позволял работать на основной работе хотя бы на один час в неделю меньше, мы смогли бы сделать больше для своих избирателей.

Я иногда веду прием прямо на рабочем месте, независимо от

того, из моего округа человек или нет. Причем и вопросы приходится решать любые. Я вхожу в комиссию по социальным вопросам, а обращаются с любыми — у кого-то потолок течет, где-то трубы прорвало. А сейчас мы всем депутатским корпусом выступили в защиту леса в Кондакопшино. Муниципальный депутат обязан реагировать на любые обращения людей, вне зависимости от того, в какую комиссию он входит. Мы этим кардинально отличаемся от депутатов Законодательного Собрания».

Открытость, профессионализм и ясное понимание поставленной задачи — основа эффективной работы

«Бюджет нашего муниципального образования вырос за полтора десятилетия существования органов местного самоуправления в 23 раза. Это в том числе свидетельствует о том, что полномочия муниципалитета существенно расширились. И сегодня мы отвечаем за целый ряд серьезных направлений работы, таких, как, например, благоустройство внутридворовых территорий», — считает глава администрации муниципального образования город Пушкин Иван Павлович СТЕПАНОВ.

О развитии органов местного самоуправления, о том, с какими проблемами при выполнении своих полномочий сталкиваются муниципалитеты, о том, как влияет на эффективную работу постоянное их изменение, насколько важно взаимодействие всех органов власти для реализации наиболее актуальных программ, что в существующей системе муниципальной власти необходимо менять оперативно, а что является безусловным достижением в канун 15-летия местного самоуправления в Российской Федерации говорили руководители всех муниципальных образований Пушкинского района на «круглом столе», который состоялся 16 апреля.

В мероприятии приняли участие руководители всех пяти муниципальных образований района, председатель ТИК №20 Петр Широков. Встречу вел исполняющий обязанности главы Пушкинского района Дмитрий Берестов.

«Нашим самым серьезным по затратам и доли в бюджете полномочием является благоустройство внутридворовых территорий. О том, что это направление активно развивается, говорит количество и качество объектов благоустройства на

территории города. Высоко оценивают работу как муниципалитета, так и жителей, участвующих в нашем традиционном конкурсе «Лучший двор», власти района и города, — отметил Иван Степанов. — Не раз мы выигрывали общегородские смотры, представляя детские, спортивные площадки, целые благоустроенные кварталы и замечательные объекты, созданные нашими земляками».



«Бюджет нашего муниципального образования вырос за полтора десятилетия существования органов местного самоуправления в 23 раза. Это в том числе свидетельствует о том, что наши полномочия существенно расширились. И сегодня мы отвечаем за целый ряд серьезных направлений работы».

**Иван Павлович СТЕПАНОВ,
глава Местной администрации
МО город Пушкин**

Однако, по мнению главы Местной администрации, работ по благоустройству впереди еще очень много.

«С одной стороны, мы сами задали высокую планку — сконцентрировались на комплексном благоустройстве с использованием современных технологий и материалов, формировании комфортной среды. С другой, наши жители с каждым годом все требовательнее. Сейчас недостаточно просто поставить детскую или спортивную площадку, заасфальтировать дорожки. Люди хотят, чтобы дворы выглядели красиво и современно. И это справедливо. Поэтому мы постоянно изучаем рынок, смотрим,

чит, меньше будет затрат на ремонт.

Кроме того, мы должны решать непростую задачу создания удобного двора для всех категорий граждан, находить компромисс между обеспечением мест для парковок автомобилей и зелеными насаждениями, которые тоже необходимы во дворах. Не всегда жители одного двора готовы договориться сами. Как правило, позиции автомобилистов и защитников зеленых насаждений антагонистичны. Но мы ведем эту работу, ищем оптимальные решения».

Также в своем выступлении на «круглом столе» Иван Павлович Степанов отме-

тил важность профессионализма сотрудников, которые работают в муниципалитете. «У нас слаженная команда, способная принимать грамотные решения. И не случайно наши сотрудники регулярно становятся победителями общегородских конкурсов в различных номинациях».

Еще один важный фактор, который отметил глава Местной администрации, это открытость в работе. «Вся актуальная информация публикуется на сайте. Его качество также было высоко оценено — сайт стал лауреатом всероссийского конкурса. А в мае 2012 года начала выходить наша газета «Муниципальный телеграф», что также способствовало улучшению системы информирования жителей о важных событиях на территории нашего города и района в целом», — отметил Иван Степанов.

«Главная же проблема, с которой мы сталкиваемся, — отсутствие достаточного финансирования при передаче некоторых новых полномочий, — считает глава Местной администрации. — Например, государственное полномочие по опеке и попечительству было передано в полном объеме. Поэтому государственная власть финансирует выплаты приемным родителям, пособия на опекаемых, зарплату работников отдела. Предусмотрено абсолютно все. Иначе дело обстоит с уборкой и санитарной очисткой дворовых территорий. Здесь финансируются только сами работы. А кто будет проверять качество их выполнения? Кто будет отчетность вести? За счет чего мы должны ездить по огромной территории? У нас ведь лишних людей нет, все загружены. Я считаю, что сам механизм передачи до конца не продуман. Надо с такими недостатками бороться, налаживать взаимодействие», — сказал Иван Степанов.

**Записал
Сергей ПОНЕДЕЛЬНИК**

Мы стали опытными, но задор, активность и желание приносить пользу не исчезли

Окончание. Начало на стр. 3

Вспомните и вечно хлопающие, никогда не закрывающиеся деревянные двери в парадных. Зимой нужно было восстановить пружину, чтобы дверь хотя бы закрылась и лестницу снегом не засыпало. Сейчас с помощью муниципалитета везде установлены металлические двери, кодовые замки. Мы стали делать и коллективные зоны отдыха. Зайдите в детский городок на Широкой улице, 3. Сюда круглый год приезжают погулять с детишками со всего города. Мы им гордимся, потому что городков такого уровня во всем Петербурге всего два.

У муниципалитета в собственности появились два муниципальных учреждения: шахматный клуб имени Алехина и культурно-досуговый центр «София». Сейчас в этих двух учреждениях в кружках и секциях бесплатно занимаются более 600 детей. Также в клубе им. Алехина, лучшей шахматной площадке Санкт-Петербурга, люди старшего возраста участвуют в турнирах выходного дня, а в «Софии» занимаются скандинавской ходьбой. Количество кружков и секций для всех возрастов в этих учреждениях будет только расширяться.

— О достижениях можно говорить еще долго, ведь за 15 лет действительно бы-

ло сделано немало. Но стоит все же поговорить и о проблемах, которые есть сегодня.

— Каждый год и каждый день ставит перед нами вопросы, которые должен решить именно муниципалитет. На мой взгляд, наши полномочия мы исполняем достаточно успешно. Это касается благоустройства, опеки и попечительства, досуга, проведения различных мероприятий. Здесь работают специалисты, отработаны схемы работы, взаимодействия с районной администрацией, другими органами власти, общественными организациями.

Сложности возникают, когда нам передаются новые полномочия. К примеру, сейчас нам в качестве эксперимента передана санитарная очистка внутридворовых территорий. Но эти полномочия переданы не в полном объеме. Финансирование выделено только на саму уборку. А как же контроль, содержание специалистов, другие затраты? Пока изменить такую ситуацию у нас не получается. Но если это будет вопрос местного значения, то мы будем вправе сами расходовать средства так, как необходимо, перенаправлять их в зависимости от ситуации. На городском уровне важно определиться — отдавать нам санитарную очистку как вопрос местного значения или забирать. Потому что пока страдают от этой неопределенности

жители, которым, в принципе, неважно, кто должен убирать территорию, важно, чтобы она была чистой. Мы не отказываемся от новых полномочий, нужно, чтобы они передавались нам не по принципу эксперимента, а в полном объеме.

— Насколько я знаю, вы были одним из инициаторов передачи ряда дополнительных полномочий отдельным муниципальным образованиям Санкт-Петербурга.

— Круг полномочий муниципалитетов городов-пригородов отличается от тех, что есть в «большом» Петербурге. И во многом этого добились мы сами. Еще в 2002 году в Пушкине прошел съезд муниципальных образований городов-пригородов и поселков Санкт-Петербурга. Я вел этот съезд, был его организатором. Решения того съезда вызвали серьезную реакцию властей всех уровней, поскольку только что созданная муниципальная власть консолидированно решила всерьез заявить о себе.

Мы понимали, что идет процесс создания системы МСУ, но в городах федерального значения — в каком-то урезанном виде, под правильной, в принципе, формулировкой «в целях сохранения единства городского хозяйства». Эти особенности касались Москвы и Петербурга. Мы же считали, что в городах-пригородах и посел-

ках муниципальные органы власти вполне могли бы быть устроены так, как и по всей России. По большому счету, это была первая попытка заявить о своих амбициях в хорошем смысле этого слова.

На съезд приехали представители всех уровней власти. Скажу честно, было трудно встать и сказать, что есть другая точка зрения на формирование органов МСУ, что наши муниципалитеты должны отличаться от городских. И с тех пор так и повелось — в городах-пригородах полномочий больше, чем в муниципалитетах «большого» города.

— Какие черты депутатов вы считаете главными?

— Когда приходили мы, то муниципальная власть была абсолютно новая. Но мы были ребята зубастые, в нас играл адреналин. Сейчас у нас появился опыт, знание вопросов. Но, поверьте, задор, активность, желание работать не пропали.

— И все-таки можно ли подвести какой-то итог деятельности муниципалитета за годы его работы?

— Думаю, лучше всего о нашей работе говорит то, что в этом году мы по итогам общероссийского конкурса признаны лучшим муниципальным образованием в России.

Беседовал Виктор СЛУХОВ

«Легкие» нашего города и объекты культурного наследия должны быть сохранены

28 марта в здании районной администрации прошли общественные слушания по поправкам в Генеральный план в связи с намеченным строительством города «Южный», в котором будет проживать более 130 тысяч человек. Строительство планируется в Пушкинском районе, на территории почти 2 тысячи гектаров.

Напомним, что 7 апреля 2011 года город-спутник «Южный» получил статус стратегического проекта Санкт-Петербурга. Чуть менее чем через год, 7 февраля 2012 года, правительством Российской Федерации он внесен в федеральный список приоритетных инвестиционных проектов №476п-П16. 23 июля 2012 года подписано соглашение между Санкт-Петербургом и ЗАО «УК «СТАРТ Девелопмент» о реализации стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга «Создание города-спутника «Южный» в Пушкинском районе Санкт-Петербурга». 17 августа 2012 года вышло постановление правительства Санкт-Петербурга «О подготовке проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» в целях реализации проекта «Создание города-спутника «Южный»».

Эти самые поправки в Генеральный план, запускающие строительство проекта, который на сегодня является одним из крупнейших в России, представлял на слушаниях Юрий Бакей, директор ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга».

По его словам, на территории, которая составит 1910 гектаров (она затрагивает поселки Кондакопшино и Лесное), планируется построить более 4 миллионов кв. м жилья. Предполагается, что там будут проживать 134 тысячи человек — примерно столько же, сколько сейчас уже проживают во всем Пушкинском районе.

Обсуждение было бурным. Сторонники

проекта акцентировали внимание на то, что в новом городе будут детские сады, рабочие места. Что предполагается строительство малоэтажного и среднеэтажного жилья, включающее создание развитых социальной и инженерной инфраструктур и производственной зоны.

Противники же масштабного строительства опасаются, что в результате стро-

этих объектах, так и не было получено внятного ответа. Конечно, эксперты Комитета по градостроительству и архитектуре подчеркнули, что специально определили в Генплане охранную зону вокруг водоводов, но это не относится к вопросам их ведения. Охранную зону устанавливает КГИОП по поручению федеральных органов исполнительной власти. Охранная зо-

«Лесной массив, расположенный в районе поселка Кондакопшино, является легкими нашего города и имеет неограниченное экологическое, социальное и экономическое значение...

Пушкинский муниципальный Совет выступает за сохранность лесного массива, объектов культурного наследия Орловского и Таицкого водоводов, находящихся в самом центре будущего строительства города «Южный».

Из обращения Пушкинского муниципального Совета к губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко

ительства нового города-спутника «Южный» будет вырублен Кондакопшинский лес и пострадают памятники федерального значения Таицкий и Орловский водоводы.

Уже буквально на следующий день после общественных слушаний пресс-служба компании-застройщика «Старт Девелопмент» сообщила, что пушкинцы поддержали основные положения изменений в Генплан и строительство «Южного» с поправкой на то, что проект города-спутника будет разработан с учетом интересов населения.

Однако отметим, что в процессе обсуждения не было представлено никаких документов по поводу сохранности Кондакопшинского леса и болота, из которого, как предполагают, берут начало Таицкие ключи, питающие наши знаменитые парки.

Пушкинцев беспокоит их судьба, и на вопросы собравшихся на слушаниях жителей, не отразится ли будущая застройка на

на требует отдельного кадастра. На представленном плане отдельных номеров кадастровых участков, позволяющих определить зону прохождения Таицкого водовода, а самое главное, его истоки, не было.

Пушкинцам пообещали, что вопрос сохранения леса будет решаться на этапе согласования конкретного проекта, после проведения необходимых по законодательству процедур и экспертиз. И это обещание звучало тоже неконкретно. Уже на стадии подготовки к обсуждению выяснилось, что Кондакопшинские лес и болото есть только фактически, а юридически их не существует, и непонятно, к чему относится лес — к разряду городских лесов, или это зеленые насаждения общего пользования, или это заказник.

Муниципальные депутаты не смогли остаться в стороне от насущных вопросов, волнующих горожан. Глава Местной администрации муниципального образования

город Пушкин Иван Павлович Степанов на слушаниях также поднял вопрос необходимости сохранения лесного массива. «Мы против уничтожения леса, который очень важен для нашего города», — отметил он.

11 апреля депутатским корпусом было принято обращение Пушкинского муниципального Совета к губернатору Санкт-Петербурга Георгию Полтавченко.

«Пушкинский муниципальный Совет обеспокоен планируемым строительством нового города-спутника «Южный», в результате строительства которого планируется вырубка леса, а также пострадают памятники культуры, объекты культурного наследия Орловский и Таицкий водоводы. Лесной массив, расположенный в районе поселка Кондакопшино (между Киевским шоссе и Гатчинским шоссе), является легкими нашего города и имеет неограниченное экологическое, социальное и экономическое значение.

Данный участок леса участвует в формировании климата Пушкинского района Санкт-Петербурга, обеспечивает нас кислородом, перерабатывает вредные выбросы, сохраняет водные ресурсы парков города Пушкина, являются средой обитания множества растений и животных, помогает сохранить плодородие почв и ландшафты. Лесной массив выступает буферной зоной между планируемым городом «Южный» и аэродромом, а также является защитой города Пушкина от ветров.

Пушкинский муниципальный Совет выступает за сохранность лесного массива, объектов культурного наследия Орловского и Таицкого водоводов, находящихся в самом центре будущего строительства города «Южный».

Пушкинский муниципальный Совет просит Вас принять все возможные меры по сохранению лесного массива, объектов культурного наследия Орловского и Таицкого водоводов», — говорится в этом обращении.

Три праздника для детей и взрослых

Сразу три замечательных праздника танца прошли в культурно-досуговом центре «София». Участники конкурсов и зрители получили незабываемые впечатления и массу добрых эмоций.



30 марта талантливых детей и их родителей собрал первый танцевальный конкурс «Будь в ритме». В нем приняли участие 5 коллективов: танцевальная студия «Шансик» (рук. Т.Н. Артемьева), СТК «Бота-Фога» (рук. Ю.В. Лозяк), ансамбль «Софийские веснушки» (рук. С.В. Бердикова), хореографический ансамбль «Ассорти» (рук. К.А. Петросян) и танцевальная студия Universal Dance Studio (рук. Л.С. Лазарева).

В номинации «Эстрадно-сценические

танцы» победителем стал ансамбль «Софийские веснушки» с танцем «Колыбельная»; в «Современной хореографии» — студия Universal Dance с зажигательным танцем чирлидеров; в номинации «Танцы народов мира» золото взяла студия «Шансик» с танцем «Ивана-Купала», а в малой группе в упорной борьбе победил ансамбль «Ассорти» с танцем «Узбекская полька». Все участники были награждены памятными призами, а главное — хорошим настроением и бесценным опытом.

6 апреля прошел первый конкурс восточных танцев «Звезды Востока: первые шаги». В нем участвовали студия восточного танца Selina (рук. Екатерина Новоселова), танцевальный коллектив DANAB (ДК «Сувенир», рук. Ирина Богачева), СТК «Бота-Фога» (рук. Павел Резник), студия танца Time Step (рук. Сюзана Галкина) и студия восточного танца «София» (МБУ КДЦ «София», рук. Юлия Лозяк).

В категории «Беби» и «Дети-2» 1-е место завоевала студия восточного танца «София», в категории «Дети-1» победу разделили DANAB и «Бота-Фога». В самой взрослой



категории «Юниоры» выиграть удалось студии восточного танца Selina. В номинации «Дуэт» сильнее оказалась студия «Бота-Фога», а в номинации «Соло» первое место завоевали сразу две участницы: Светлана Смирнова и Полина Малыхина. В завершение конкурса перед юными танцовщицами выступила победительница чемпионата Санкт-Петербурга, серебряный призер чемпионата России по восточным танцам 2013 года Ю. Лозяк и член сборной России по восточным танцам И. Богачева.

Первый конкурс по спортивным балльным танцам «Кубок Софии» состоялся 20



апреля. В конкурсе приняли участие воспитанники студий «А-стиль» (рук. А.В. Некрасова), Universal Dance Studio (школа №511, рук. Л.С. Елисеева), коллектив спортивного балльного танца МБУ КДЦ «София» (рук. Е.В. Белова), ансамбль балльного танца «ОНИОНА» (Пушкинский дом культуры, рук. И.Ю. Молчанов), студия балльного танца ДК «Сувенир» (рук. А.Н. Агаркова).

Конкурс прошел в теплой атмосфере — как зрители, так и танцоры пришли сюда ради удовольствия. Все участники конкурса активно поддерживали пары своего клуба, зрители наслаждались искусством танцев: медленного вальса, ча-ча-ча, польки, самбы, квинстепа, модного рока. Всем участникам были вручены памятные дипломы, а победители были награждены заслуженными медалями и кубками.

Инструктор-организатор МБУ КДЦ «София» Ксения НИКИТИНА

У нас всегда интересно

Культурно-досуговый центр «София» приглашает жителей города Пушкина:

- **6, 7 мая** — на мероприятия, посвященные Дню Победы;
- **с 6 по 15 мая** — на выставку детских работ «А мы войны, представь себе, не знали»;
- **15 мая в 17.00** — на театральные капустники;
- **17 мая в 19.00** — на отчетный концерт «Цветы жизни»;
- **22 мая в 18.30** — на отчетный концерт студии спортивного танца «Формат-07»;
- **25 мая в 17.00** — на концерт учащихся музыкальной студии.

Наш адрес: г. Пушкин, ул. Радищева, д. 22, лит. А. Тел. 465-27-87.

Помогите найти родных

В пункт передачи «Жди меня» в Тюмени обратился Иванов Даниил Юрьевич, 1971 г. р., житель Тюменской области, с просьбой помочь в поиске родной тети (родной сестры его отца) Ивановой Нины Ивановны 1939 г. р. или ее родственников.

В своем обращении он пишет: «Ищу тетю, родную сестру отца Иванова Юрия Ивановича. Отец умер, когда мне было 10 лет, и я воспитывался в детском доме Омской области. Помню, что, когда я был маленький, общались и по телефону, и посылки были. Помню, что жила тетя в г. Пушкине, но то ли Московской, то ли Ленинградской области. Помню, что у Нины Ивановны (Иванова — это девичья фамилия) были еще братья Николай и Сергей, один из них погиб». Надеемся на отклики читателей. Телефон пункта передачи «Жди меня» в Тюмени **8-929-262-02-74**. Телефон редакции «Муниципального телеграфа» **8-911-920-14-83**.

Юбилеи почетных граждан города Пушкина

В апреле этого года сразу четыре юбилея отметили жители нашего города, которым в разные годы было присвоено звание «Почетный гражданин города Пушкина». Муниципальный Совет и Местная администрация МО г. Пушкин,

редакция газеты «Муниципальный телеграф» от имени всех жителей города Пушкина от всей души поздравляют юбиляров и благодарят их за тот вклад, который они внесли в развитие нашего города.

65 лет исполнилось Любови Федоровне Олюниной. Звание «Почетный гражданин города Пушкина» ей было присвоено в 2007 году.



Любовь Федоровна родилась в Омске. Свою карьеру в органах юстиции начала в 1972 году с должности секретаря в Пушкинском районном народном суде. Работала старшим юрисконсультом в Пушкинском райпромторге, в отделе юстиции Ленгорисполкома. В 1978 году была избрана народным судьей Пушкинского суда, в котором в 1982 году стала председателем и работала на этой должности до 2007 года.

Неоднократно избиралась в Совет судей Санкт-Петербурга, делегатом на съезде судей РФ, членом ревизионной комиссии съезда, членом квалификационной коллегии судей Санкт-Петербурга.

Любовь Олюнина награждена орденом «Знак Почета» (1986), ей присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» (1996). В 2002 году присвоен высший квалификационный класс.

65 лет исполнилось Борису Леонидовичу Киселеву. Звание «Почетный гражданин города Пушкина» ему было присвоено в 2001 году.



Борис Леонидович постоянно проживает в Пушкинском районе с 1949 года. Закончил 464-ю школу г. Павловска. Трудовую деятельность Борис Леонидович начал водителем, в 1969 году поступил на экономический факультет Ленинградского государственного университета, по

окончании которого работал на производстве инженером, начальником цеха. В 1984 году перешел на преподавательскую работу в Ленинградский сельскохозяйственный институт.

В 1990-х годах Борис Киселев участвовал в осуществлении ряда крупных федеральных, городских и районных проектов. В рамках благотворительной деятельности оказывает поддержку больнице им. Семашко, органам МВД, военнослужащим Пушкинского гарнизона, малообеспеченным жителям города, детскому дому №29.

Депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга II и IV созывов.

75 лет исполнилось Анатолию Ивановичу Кубасову. Звание «Почетный гражданин города Пушкина» ему присвоено в 2000 году.



Анатолий Иванович родился в Воронежской области. В 1970 году закончил Ленинградский инженерно-строительный институт по специальности «инженер-механик».

В 1986 году Анатолий Иванович возглавил Пушкинский машиностроительный завод. Под его непосредственным руководством были внедрены новые технологии производства продукции, обеспечена стабильная работа предприятия, сохранение рабочих мест, рост заработной платы работников.

Под его руководством построен многоквартирный жилой дом для сотрудников завода, оказана благотворительная помощь при восстановлении Софийского собора, Знаменской церкви, храма в г. Павловске, традиционно проводятся чествования ветеранов войны и завода.

Анатолий Иванович награжден знаком «Победитель социалистического соревнования года» (1976), знаком «Почет-

ный транспортный строитель» (1976), медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (1999).

95 лет исполнилось Александре Павловне Петровой. Звание «Почетный гражданин города Пушкина» ей было присвоено в 1998 году.



Александра Павловна родилась в Ленинграде. В 1941 году с отличием закончила лечебный факультет Второго ленинградского медицинского института. Участник Великой Отечественной войны. После войны работала в городе Кемерово терапевтом областной специальной поликлиники.

С 24 ноября 1947 года начала работу в органах здравоохранения Пушкинского района сначала на должности участкового инспектора, а с мая 1948 года в течение 10 лет — лечебным инспектором Пушкинского райздравотдела.

При активном участии Александры Павловны были построены три сельских амбулатории при поселковых советах, организована работа скорой и неотложной помощи района, новое здание получил туберкулезный диспансер и стоматологическая служба.

Избирается депутатом Пушкинского райсовета десяти созывов. С 1958 года Александра Павловна — главный врач больницы им. Семашко. В ноябре 1960 года избирается заместителем председателя исполкома. С марта 1967 года — главный врач Объединенной городской больницы №38. С 1974 по 1998 год работала врачом кабинета функциональной диагностики в поликлинике №66.

Награждена орденами Трудового Красного Знамени, Отечественной войны, многочисленными медалями, в том числе военными. С 1979 года — ветеран труда.

Живи, танцуй

Город муз — Пушкин — в десятый раз встретил участников хореографического международного фестиваля «Царскосельские встречи». 13 апреля в доме молодежи «Царскосельский» состоялся итоговый концерт.

Количество участников за эти десять лет возросло почти в три раза. Когда-то, в конце 1990-х, их было 300 человек. В этом году на сцену дома молодежи «Царскосельский» вышли 1000 человек. По словам автора идеи фестиваля, руководителя ансамбля «Лукоморье» гимназии №406 Нины Уваричевой, собрать, разместить, организовать концерты было бы невозможно в одиночку. К счастью, учредителями фестиваля с первых его дней стали муниципалитет города Пушкина и отдел образования и отдел культуры администрации Пушкинского района, к которым присоединился дом молодежи города Пушкина.

Нина Уваричева отмечает: «За это время наш танцевальный праздник стал одним из самых популярных в стране и собирает самые лучшие коллективы. Чтобы попасть на «Царскосельские встречи», уже выстраивается очередь — принять можем далеко не всех желающих. Дело в том, что участников размещают в семьях.

За эти 10 лет в фестивале приняли участие коллективы из Белоруссии, Германии, Гре-



Фото Валерия МУЖЕРА

ции, Грузии, Латвии, Литвы, Украины, Турции, Эстонии, Финляндии, Москвы, Екатеринбург, Смоленска, Калининграда, Казани.

Два дня зрителей радовали самые лучшие отечественные коллективы, известные в России и за рубежом. В рамках фестиваля состоялось два концерта, а им предшествовали мастер-классы по современной хореографии, которые провели педагоги хореографического ансамбля «Лукоморье».

Каждый год организаторы «Царскосельских встреч» стараются приготовить зрителям что-нибудь новое. Например, в этом году в танцевальную линию органично вписалось дефиле театра моды Марины Фазановой с потрясающей коллекцией

одежды, выполненной в стиле пэчворк — лоскутного шитья. Впервые был учрежден приз зрительских симпатий. Им стал ноутбук, который по итогам голосования достался коллективу «Россияночка».

Но и остальные участники не остались без подарков — электронных книг, компьютерных приставок, видеоплееров, фотоаппаратов. По два приза учредили оргкомитет фестиваля, дом молодежи «Царскосельский», отдел культуры районной администрации. По одному вручили спонсоры фестиваля — компании «Корф» и «Флора». А самым оригинальным стал, пожалуй, личный приз директора гимназии №406 Валентины Штерн — фигурка балерины.

Ксения КИРИЛЛОВА

Поздравляем

Муниципальный Совет, Местная администрация муниципального образования город Пушкин от всей души поздравляют с юбилеем жителей МО город Пушкин

С 70-летием!

Тамару Георгиевну ПРОКОШЕВУ,
Нину Ивановну РОМАНОВУ.

С 75-летием!

Владимира Андреевича АБРОСИМОВА,
Тамару Ивановну ДЬЯКОВУ,
Александр Васильевну ЦВЕТКОВУ,
Римму Александровну ШПАНКИНУ,
Генриха Николаевича ОЛЬБИКА.

С 80-летием!

Марию Васильевну ГРИГОРЬЕВУ,
Августу Николаевну ЧЕЧЕНКИНУ,
Людмилу Васильевну УСТИНОВУ,
Аделину Михайловну ЗАГОРУЙКО,
Лидию Владимировну БОЛОНОВУ,
Надежду Федоровну ИВЛЕВУ,
Галину Тихоновну АНИСИМОВУ,
Людмилу Анатольевну ОГНЕВУ.

С 85-летием!

Елену Андреевну КРАСНОВУ,
Антонину Дмитриевну ТУЧИНУ,
Елизавету Михеевну МАТВЕЙЧУК,
Елену Родионовну ИГНАТЮК,
Таисию Михайловну
КОРАБЕЛЬНИКОВУ,
Валентину Алексеевну ТАРАНЮК,
Нину Павловну МОНАХЕВУ,
Марию Васильевну ВАСИЛЬЕВУ,
Бориса Петровича КУЗЬМИНА,
Зинаиду Алексеевну ДЕМЕНТЬЕВУ,
Алексея Сергеевича МАМЗИНА,
Александр Степановну САВЕЛЬЕВУ,
Виктора Васильевича ЗАВОДНИКОВА,
Антонину Николаевну КОЗЛОВСКУЮ,
Александр Александровну
ТИМОФЕЕВУ.

С 95-летием!

Александр Федоровну РОМАНОВУ.

Шахматы для всех возрастов

Приглашаем в мае в спортивно-культурный центр имени первого русского чемпиона мира по шахматам Александра Алехина, учредителем которого является Местная администрация МО город Пушкин.

Все любители шахмат ждет множество самых разнообразных мероприятий и турниров:

3 мая в 11.00 — кубок МБУ «Центр имени А.А. Алехина» по быстрым шахматам среди детей, посвященный Дню Победы;

10 мая в 11.00 — темпо-турнир среди ветеранов, посвященный 68-й годовщине со Дня Победы;

11 мая в 16.00 — кубок МБУ «Центр имени А.А. Алехина» по молниеносной игре в шахматы среди взрослых, посвященный Дню Победы;

18 и 19 мая в 11.30 — 28-й детский фестиваль среди сборных команд районов и клубов Санкт-Петербурга по шахматам, посвященный 68-й годовщине со Дня Победы;

26 мая в 14.00 — мастер-класс с международным гроссмейстером.

Также по субботам и воскресеньям с **16.00** в клубе им. А.А. Алехина традиционно проходят турниры выходного дня. **27—29 мая с 16.00** в клубе будет проходить подведение итогов учебного года по группам.

Адрес шахматного центра: г. Пушкин, Детскосельский бульвар, д. 1, лит. А. Телефон 451-71-35.

Муниципальный телеграф

Газета «Муниципальный телеграф» выходит с мая 2012 г., зарегистрирована в управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Учредители и издатель:
Муниципальный Совет муниципального образования город Пушкин, Местная администрация муниципального образования город Пушкин
Главный редактор: А.С. Смирнов
Адрес редакции:
Санкт-Петербург, г. Пушкин, Октябрьский б-р, д. 24, оф. 282
Телефон **920-14-83**
E-mail: m-telegraph@mail.ru
Номер подготовлен в печать:
000 «Карта». СПб, Сестрорецк, ул. Володарского, д. 20, пом. 1-Н.

Рукописи и фото не рецензируются и не возвращаются. Любое воспроизведение статей, фотографий, графиков, рисунков возможно только с письменного разрешения редакции.

Отпечатано в типографии «Курьер». Санкт-Петербург, Благодатная ул., 63.

Номер подписан в печать 29.04.2013. Время подписания в печать по графику 22.00, фактическое — 22.00. Дата выхода газеты — 30.04.2013. Заказ №997. Распространяется бесплатно. Тираж — 20 000 экз.